

雜著

昌黎集

卷之二十一



道

朱文公校昌黎先生集卷之

韓一山李

朱子考異

雜著

原道

附註

樊曰淮南子以原道首

原道原性等篇史氏謂其奧衍宏

經誠哉是言東坡嘗曰自古孟子後

能將許大見識尋求古人其斷然

曰孟子醇乎醇荀與楊也擇焉而

不精語焉而不詳若非有見識豈

亦曰退之晚年作此文所得甚多如

曰軻之死不得其傳似此言語非

是蹈嚴前人又非鑒空撰得必有

所見二先生之論豈輕發者哉山
谷嘗曰文章必謹布置每見後學
多告以原道命意曲折後以此緊
求古人法度如老杜贈韋見素詩
布置最得正體如官府甲第廳堂
房室各有定處不可亂也韓文公
原道與書之堯典蓋如此石介守
道曰孔子之易春秋自聖人以來
未有也吏部原道原仁原毀行難
禹問佛骨表諍臣論自諸子以來
也未有

博愛之謂仁行而宜之之謂義由是而之

焉之謂道

附註

孫曰是謂仁義之焉適也

之乎已無待於

外之謂德

附註

孫曰仁義之於已也

仁與義為定名道

與德為虛位

附註

誠齋楊萬里曰道德之

也韓子之言實其虛者也而道德之仁與義為
定名又曰吾之所謂道德者合仁與義言
之也而後道德之虛位可得而實矣張子
韶曰此正是退之闢佛老要害處老子平
日談道德乃欲推提仁義中出一味自虛無上
去會不知道德自仁義中出故以定名之
實主張仁義在此二字既言行仁義後必
經曰由是而之焉之謂道德之乎已無待於
外之謂德亦未始薄道德也特惡佛老不
識仁義即道德故不得表出之龜山
楊氏曰韓子意曰由仁義而之焉所謂道德
道充仁義而足乎已斯謂之德所謂道德
云者仁義而已故以仁義為定名道德為
虛位中庸曰天命之謂性率性之謂道仁
義性所有也則捨仁義而盡道者固非也
固有仁義而仁義不足以盡道則以道德

為虛位者亦非也故道有君子小人而德有凶有

吉子下或有有字
附註
孫曰文十八年左

德老子之小仁義附註
仁義為小也非毀之也

其見者小也坐井而觀天曰天小者非天

小也非天下或有之字下小字方作罪云

今按韓公未必用尸子語彼以煦煦為仁

附註
煦煦香句子子為義其小之也則宜其

所謂道道其所道非吾所謂道也其所謂

德德其所德非吾所謂德也或無其所謂

德四字非是

凡吾所謂道德云者合仁與義言之也天下之公言也老子之所謂道德云者去仁

與義言之也一人之私言也或公言私言下

或惟下周道衰孔子没火于秦附註孫曰

十四年丞相李斯請史官非秦記皆燒之

非博士官所職天下敢有藏詩書百家語

者悉誚守尉雜燒之令下黃老子漢或無

附註孫曰竇太后者漢景帝之母好黃帝

術佛于晉魏梁隋之間晉晉魏梁隋諸本作

苑作晉梁魏隋蜀本作魏晉宋梁齊方其

後閣杭本云南舉晉梁北舉魏隋也

言道德仁義者不入于楊則入于墨不入

于老則入于佛墨下諸本有不入于入于

彼必出于此入者主之出者奴之有則字

主方作王今按作主乃与入者附之出

者汙之二者字或皆作王非是噫後之人其欲

聞仁義道德之說孰從而聽之老者曰附

孫曰老者謂孔子吾師之弟子也附註孫

之弟子謂孔子但佛者曰附註孫曰佛者

孔子吾師之弟子也為孔子者附註孫曰

謂學孔子者

習聞其說樂其誕而自小也

附註誕欺

也

亦曰吾師亦嘗云爾

師之諸本豈下有師之字

不惟舉

之於其口而又筆之於其書噫後之人雖

欲聞仁義道德之說其孰從而求之甚矣

人之好怪也不求其端不訊其末

附註問也訊

惟怪之欲聞古之為民者四今之為民者

六

附註孫曰四謂士農

工賈加佛老為六

古之教者處其一

今之教者處其三

附註孫曰聖人之教一

加佛老為三

農之

家一而食粟之家六工之家一而用器之

家六賈之家一而資焉之家六奈之何民
不窮且盜也古之時人之害多矣有聖人
者立然後教之以相生養之道或無以字為之
君為之師驅其蟲蛇禽獸而處之中土寒
然後為之衣飢然後為之食木處而顛附
顛隕也土處而病也然後為之宮室為之工
以贍其器用為之賈以通其有無通方作同為
之醫藥以濟其夭死為之葬埋祭祀以長
其恩愛為之禮以次其先後為之樂以宣

其壹鬱

壹或作湮或作堙方云按史記賈誼傳獨堙鬱其誰語漢書作壹鬱

壹當

作壺集韻音咽壺鬱不得泄也平入

聲通

用湮與壺亦音義同也作壹字則非

○今

按字書壹壺古凶在壺中不得泄也

即今

之氣氤字壹湮古蓋通用故漢書但

作壹

耳附註孫曰為之政以率其怠勸

宣導

也湮塞也孫曰為之政以率其怠勸

祝曰

勸疲也懈也莊為之刑以鋤其強梗

子學

道不勸與倦同為之刑以鋤其強梗

相欺也

為之符璽斗斛權衡以信之權衡

字非

是附註孫曰符者分而為二如後世

銅虎

竹使之類是也璽者天子之印以玉

為之

權稱也相棄也為之城郭甲兵以守

衡稱

也之害至而為之備患生而為之防今其言

曰聖人不死大盜不止割斗折衡而民不

爭

割或作掊
附註
孫曰莊子聖人不死大盜不止焚符破璽而民朴鄙掊斗折衡

而民嗚呼其亦不思而已矣如古之無聖

人人之類滅久矣何也無羽毛鱗介以居

寒熱也

附註
甲也
介

無爪牙以爭食也是故君

者出令者也臣者行君之令而致之民者

也民者出粟米麻絲作器皿通貨財以事

其上者也

致之或作致其非是麻絲或作絲麻篇內並同
附註
孫曰皿者

飲食之器君不出令則失其所以為君臣不行

則失其所以為臣

君之令而致之民民不出粟米麻絲作器

四通貨財以事其上則誅

臣不下諸本有能字無而致之

民四字而句下有則失其所以為臣一語

今其法曰必棄而君

臣去而父子禁而相生養之道

而皆謂汝

也以求其所謂清淨寂滅者

淨謂老寂滅

謂佛也

嗚呼其亦幸而出於三代之後不見

黜於禹湯文武周公孔子也其亦不幸而

不出於三代之前不見正於禹湯文武周

公孔子也帝之與王其號名殊其所以為

聖一也有名下或雖字夏葛而冬裘渴飲而飢食

其事殊雖其所以為智一也有事下或雖字今其言

曰曷不為太古之無事是亦責冬之裘者

曰曷不為葛之之易也責飢之食者曰曷

不為飲之之易也其言或作之言傳曰古

之欲明明德於天下者先治其國欲治其

國者先齊其家欲齊其家者先修其身欲

修其身者先正其心欲正其心者先誠其

意附註 孫曰已上皆然則古之所謂正心

禮記

大學之文

而誠意者將以有為也

附註尹彥明曰介甫謂退之正心誠

意將以有為非是蓋介甫不知道也正心誠意乃所以

將有為也非韓今也欲治其心而外天下

國家

方作國家天下句下

滅其天常

附註

天常猶言

子焉而不父其父臣焉而不君

其君民焉而不事其事孔子之作春秋也

諸侯用夷禮則夷之

附註孫曰僖二十三年左氏杞子卒用夷

禮故夷而

進於中國則中國之

進上或有

經曰

夷狄之有君不如諸夏之亡詩曰戎狄是

膺荆舒是德

附註

孫曰此魯頌閟宮

今也

之文膺當也德艾也

舉夷狄之法而加之先王之教之上幾何其不胥而為夷也夫所謂先王之教者何也博愛之謂仁行而宜之之謂義由是而之焉之謂道足乎已無待於外之謂德其文詩書易春秋文或作書或作教其法禮樂刑政其民士農工賈其位君臣父子師友賓主昆弟夫婦其服麻絲其居宮室其食粟米果蔬魚肉果蔬或作蔬果其為道易明而其為教

易行也

或無而字而下方無其字

是故以之為已則順

而祥以之為人則愛而公以之為心則和

而平以之為天下國家無所處而不當是

故生則得其情死則盡其常

附註孫曰盡其常者謂終

得其年郊焉而天神假廟焉而人鬼饗

附註孫曰

周禮祀天神祭地祇饗人鬼假至也人鬼祖宗也○假音格

曰斯道也

何道也曰斯吾所謂道也非向所謂老與

佛之道也

何上方無也字○今按曰斯道也何道也是問詞也而曰斯吾

所謂道也以下乃答語也斯道也何道也或作斯何道也斯吾所謂道也或作斯道

也吾所謂之道也又堯以是傳之舜舜以

或無所謂字皆非是是傳之禹禹以是傳之湯湯以是傳之文

武周公文武周公傳之孔子孔子傳之孟

軻軻之死不得其傳焉附註或問張子韶曰湯學於伊尹韓

愈乃謂其傳自禹楊雄自比孟子是得其

傳者而愈以軻死無傳何也先生曰禹之

道堯舜之道也伊尹得以授湯置伊尹而

言禹亦無害也楊雄雖自比孟子而愈以

小疵譏之其言荀與楊也擇焉而不精語

無傳則捨之矣焉而不詳由周公而上上而為君故其事

行由周公而下下而為臣故其說長然則

如之何而可也

何而方作何其○今按此句復是問詞共下乃答語

曰不塞不流不止不行

附註孫曰不塞不流不止不行者言

佛老之道不塞不止則聖人之教不流不行也人其人火其書廬

其居明先王之道以道之鰥寡孤獨廢疾

者有養也

附註祝曰周禮以辨其上下長幼廢疾註謂癰病

其亦

庶乎其可也

月溪姜氏廣原道曰楊墨之道各執其偏皆是以為道之

賊也雖然周衰兼愛之道微而為我之道勝故原道之作首以博愛為言而終之曰

鰥寡孤獨廢疾者有養也至讀墨子則又取其兼愛之義以為與孔子合孔子必用

墨子墨子必用孔子不相用不足為孔墨作王承福傳曰蓋所謂獨善其身者也然

吾有譏焉謂其自為也過多其為人也過少其學楊朱之道者耶凡此皆以仲兼愛之道破為我之賊後世未有能明之者猶執孟子無父之說而排之是不通於世變者也

原性方作性原○今按原道原人

五原篇目既同當是一時之作與

兵部李侍郎書所謂舊文一卷扶

樹教道有所明白者疑即此諸篇

也然則皆是江陵以前所作程子

獨以原性為少作恐其考之或末
詳也附註樊曰孟子言人性善荀
子言惡揚子言善惡混公乃作原
性取三者而折之以孔子之言其
說有上中下之殊於此是說者紛
李習之則置孟荀揚之論本中庸

作復性書三篇皇甫持正則作孟
荀言性論而謂孟子之言合經為
多杜牧之則作三子言性辨而謂
荀言人之性惡比二子言荀得多其
論不能相一者五行之由生而五
又曰太極也性者五常之太極也
行非太極不可也性者五常之太極也
而五常不可也性者五常之太極也
異於韓子太極生五行然後利害
生焉性生情有情然後善惡形焉
而性則不可以其善惡言也此吾所
以異於孟荀其論益相勝矣白雲
郭氏曰唐自韓愈之後言性者皆
出其名下李翱之言至論動靜皆
寂然不動則異教矣皇甫湜之論
謂孟荀楊殊趨而一致又為韓子
三品之論皆無去取杜牧之言愛
惡生而自能為性之根惡之端其

荀氏徒放本朝言性者四家司馬
 公謂揚子兼之王荆公謂揚子之
 言似矣蘇氏亦曰揚雄之論固以
 近之亦多蔽於難之學獨程氏言
 孟子性善乃極本窮原之理又謂
 荀揚不知性故會荀揚不論郭氏
 之論盡矣

性也者與生俱生也情也者接於物而生
 也性之品有三而其所以為性者五情之
 品有三而其所以為情者七而其或皆無
者方並無者曰何也或無曰性之品有上
字皆非是中下三上焉者善焉而已矣中焉者可道

而上下也下焉者惡焉而已矣其所以為

性者五曰仁曰禮曰信曰義曰智方從閣

云禮信去仁為近諸本多作曰仁曰義曰

禮曰智曰信○今按方本以五行相生之

序而言諸本以四方相對一位居中而言

理皆可通但竊意諸本語陳而韓公亦頗

尚異恐方上焉者之於五也主於一而行

本或得之於四曰行於方作行之中焉者之於

五也一不少有焉則少反焉其於四也渥

不并屬下句云一字方從閣抗潮本作一也

則少畔乎仁蜀本倒一也二字抗蜀反皆

作及非也△今按也一二字當從蜀本而

以也字屬上句一字屬下句方及諸本皆
非也方以一為仁亦非是此但言中入之
性於五者之中其一者或偏多或偏少
其四者亦雜而不純耳反字則方得之下

焉者之於五也反於一而悖於四附註悖

昧切性之於情視其品情之品有上中下三

其所以為情者七曰喜曰怒曰哀曰懼曰

愛曰惡曰欲上焉者之於七也動而處其

中其中或作中焉者之於七也有所甚有

所亡然而求合其中者也下焉者之於七

也亡與甚直情而行者也亡字非是情

之於性視其品孟子之言性曰人之性善
荀子之言性曰人之性惡揚子之言性曰
人之性善惡混夫始善而進惡與始惡而
進善與始也混而今也善惡皆舉其中而
遺其上下者也得其一而失其二者也

與諸

本多作款善惡下又有款字○今按二与
字皆當讀如字而為句首猶言及也作款
而為句絕者皆非左傳夫弗及而憂與可
憂而樂與憂而弗害皆取憂之道也語勢
亦相
叔魚之生也其母視之知其必以賄

死

附註

絲

曰

國語

叔魚

生其

母視

之曰

是

虎目

而豕

豕豕

肩而

牛腹

谿壑

可盈

是

不可厭食必

以賄死揚食我之生也叔向之母聞其

彌也知必滅其宗

附註

叔向生子伯石母視之及堂聞其聲而還

曰是豺狼之聲也非是莫喪羊舌氏矣伯石食我字也食采於楊故彌揚食我○食

音越椒之生也子文以為大戚

或無

知若

教氏之鬼不食也

附註

韓曰宣四年左氏楚司馬子良生子越椒

子文曰必殺之是子也熊虎之狀而豺狼之聲弗殺必滅若教氏矣子良不可子文

以為大戚曰鬼猶求食

人之性果善乎后

稷之生也其母無灾其始甫畱也則岐岐

然疑疑然

附註

畱蒲北切疑魚極切甫畱手是並行也岐疑峻茂之狀

文王之在母也母不憂不憂上或既生也

傅不勤既學也師不煩附註樊曰國語文

弗勤處人之性果惡乎堯之朱舜之均文

王之管蔡習非不善也而卒為姦瞽叟之

舜鯀之禹習非不惡也而卒為聖人之性

善惡果混乎聖下或有人故曰三子之言

性也舉其中而遺其上下者也得其一而

失其二者也曰然則性之上下者其終不

可移乎終上或曰上之性就學而愈明下

之性畏威而竄罪是故上者可教而下者

可制也其品則孔子謂不移也教方曰今

之言性者異於此何也性下或曰今之言

者雜佛老而言也雜佛老而言也者奚言

而不異言也者或無也字○今按此篇之

三品之說太拘又不知性之本善而其

以或善或惡者由其氣稟之不同為未盡

耳**附註**韓曰原性之說其有蓋懼當時之

原毀曰方作毀原說已見上附註韓

者得吾說而存之其國家可幾而

理意當時必有毀譽之不公者公

初求仕時當有激而作故曰士之行
處此世而望名譽之光道德之行

難已則其言
誠有自云

古之君子其責已也重而周

附註

周其待

人也輕以約重以周故不急輕以約故人

樂為善

附註

樊曰此蓋孔子所謂聞古之

人

古之人或無

有舜者其為人也仁義人

也

附註

孟子子舜

求其所以為舜者責於已

曰彼人也予人也彼能是而我乃不能是

早夜以思去其不如舜者就其如舜者

或早

作蚤附註樊曰顏淵曰舜何人也予聞古何人也附註有為者亦若是文意蓋本此

之人有周公者其為人也多才與藝人也

附註孫曰書周公曰予仁附註若考多才多藝能事鬼神求其所以為周

公者責於已曰彼人也予人也彼能是而

我乃不能是附註方後閣本無求其所以字只

附註閣本不或文理附註早夜以思去其不如周公

者就其如周公者附註去其下十三字方後閣

附註為之舜大聖人也後世無及焉周公大聖

人也後世無及焉是人也乃曰不如舜不

如周公吾之病也是不亦責於身者重以

周乎作身或已其於人也曰彼人也能有是是

足為良人矣能善是是足為藝人矣善方作有

非是取其一不責其二即其新不究其舊責或

取作恐恐然惟懼其人之不得為善之利一

善易修也一藝易能也其於人也乃曰能

有是是亦足矣曰能善是是亦足矣或無此八

字非是不亦待於人者輕以約乎不上或字今

之君子則不然方無則然字其責人也詳其待

已也廉詳故人難於為善廉故自取也少
已未有善曰我善是是亦足矣已未有能
曰我能是是亦足矣外以欺於人內以欺
於心未少有得而止矣不亦待其身者已
廉乎其身或其於人也曰彼雖能是其人
不足稱也彼雖善是其用不足稱也舉其
一不計其十究其舊不圖其新恐恐然惟
懼其人之有聞也是不亦責於人者已詳
乎夫是之謂不以衆人待其身而以聖人

望於人吾未見其尊已也是之或作如雖

然為是者有本有原怠與忌之謂也或原上無

字有怠者不能修而忌者畏人修附註樊曰

人之有技若己有之人之彥聖其心好之

不啻如自其口出是能容之此公之謂也

其曰謂人莫己若其曰人之有技媚疾以

惡之則公所謂怠與忌者也或者乃引中

庸夫婦可與知之論孔子後生可畏之語

謂公以一善一藝待人為非是然則孔子

之所謂薄責吾嘗試之矣嘗試語於衆曰

某良士某良士其應者必其人之與也不

下或無者不然則其所踈遠不與同其利

字非是

應

者也不然則其畏也不若是強者必怒於
言懦者必怒於色矣又嘗語於衆曰某非
良士某非良士其不應者必其人之與也
不然則其所踈遠不與同其利者也不然
則其畏也不若是強者必說於言懦者必
說於色矣是故事修而謗興德高而毀來
嗚呼士之處此世而望名譽之光道德之
行難已將有作於上者得吾說而存之其
國家可幾而理歟

此下或無世字非是已
或作矣作或作仕或作

化歟或作也

原人或作仁

形於上者謂之天形於下者謂之地命於其兩閒者謂之人形於上日月星辰皆天也形於下草木山川皆地也命於其兩閒夷狄禽獸皆人也曰然則吾謂禽獸人可乎曰非也人有可上或有曰字拍山而問焉曰山乎曰山可也山有草木禽獸皆舉之矣指下或有南字拍山之一草而問焉曰山乎曰山則非是

不可

或無曰山乎三字

故天道亂而日月星辰不

得其行

方無故字

地道亂而草木山川不得其

平人道

亂而夷狄禽獸不得其情天者日

月星辰之主也地者草木山川之主也人

者夷狄禽獸之主也主而暴之不得其為

主之道矣是故聖人一視而同仁篤近而

舉遠

仁或作人非是之所以異於墨者

附註樊曰或曰聖人

曰一視而同仁則是以待人之道待夷狄

以待夷狄之道待禽獸也而可乎曰不然

舜命九官蠻夷猾夏則命皋陶作士疇若

予上下一草木鳥獸則命益作朕虞及其終

則揔命之曰咨汝二十有二入欽哉惟時
亮天功其命官雖殊然其所以施仁政於
一天下則一也

原鬼

附註韓曰儒譏墨明鬼而孔

我祭則受福不明鬼
我公於是作原鬼

有嘯於梁從而燭之無見也斯鬼乎曰非
也鬼無聲有立於堂從而視之無見也斯
鬼乎曰非也鬼無形有觸吾躬從而執之
無得也斯鬼乎曰非也鬼無聲與形安有

氣

附註

鬼無聲與形上或有鬼無氣三字非是
李石曰公子彭生託形於豕晉文

公託聲如牛韓子謂鬼無聲与形未盡也

曰鬼無聲也無形也

無氣也果無鬼乎曰有形而無聲者物有之矣土石是也有聲而無形者物有之矣風霆是也有聲與形者物有之矣人獸是也無聲與形者物有之矣鬼神是也曰然則有怪而與民物接者何也曰是有二有鬼有物有怪或作見怪二下或有說字漠然無形與聲者鬼之常也民有忤於天有違於民有爽於物逆於倫而感於氣上民或

作人下民字或作時附註於是乎鬼有形於形有

憑於聲以應之而下殃禍焉皆民之為之

也其既也又反乎其常有形或作有託為

既盡也曰何謂物曰成於形與聲者土石風

霆人獸是也反乎無聲與形者鬼神是也

不能有形與聲不能無形與聲者物怪是

也反乎或作反其非是或無不有形故

其作而接於民也無恒故有動於民而為

禍亦有動於民而為福本或先言為福附

韓文公卷一

語周惠王十五年有神降于莘王問諸內史過對曰云云有得神以興亦有以亡夏之興也祝蠡降于崇山其亡也回祿信於聃商之興也擣杭次於丕山其亡也夷羊在牧周之興也驚驚鳴於岐山其衰以杜伯射王於鄩動於民而為禍福其斯之謂亦有動於民而莫之為禍福適丁民之有是時也作原鬼方從閣蜀粹無作字○今按古書篇題多在後

有題如荀子諸賦正此類也但此篇前已

行難附註行

或問行孰難曰捨我之矜附註矜

後爾之

稱孰能之曰陸先生參

附註參

何如曰先

生之賢聞天下是是而非非

聞下或

貞元

中有越州徵拜祠部員外郎

附註

孫曰參

史內供奉佐浙東軍居六七年

京師之人

日造焉閑門而拒之滿街愈嘗往閑客席

書或作常閑或有坐之二字

先生矜語其客

曰某胥也某商也其生其任之其死其誅

之

附註

孫曰其任之謂所舉所任之人也

累引其行跡為誅今之

某與某可人也

或可

作何方後

○誅音蠱

○今按方据禮記是也然

詳下文韓公之語似以陸公雖陰任誅此
人復自疑於有罪則頗有薄其門地之意
而以薦引之力自多者恐後任與誅也非
作何字語勢乃協更詳之罪一作愈曰某之
罪欤皆曰然過也或作之上有或有應字
胥某之商其得任與誅也有由乎抑有罪
不足任而誅之邪任而誅方作誅先生曰
否吾惡其初附註孫曰初謂為胥不然任
與誅也何尤愈曰苟如是先生之言過矣
昔者管敬子取盜二人為大夫於公附註樊曰
禮記管仲遇盜取二人焉上以為公臣曰
其所與遊辟也可入也敬子仲之謚也

趙文子舉管庫之士七十有餘家夫惡求

其初

附註

樊曰禮記趙文子所舉於晉國

不屬其子馬文子晉之大夫○惡音烏

先生曰不然彼之取

者賢也愈曰先生之所謂賢者大賢欤抑

賢於人之賢欤齊也晉也且有二與七十

而可謂今之天下無其人邪

而可上或有馬字邪上或有

有也

先生之選人也已詳先生曰然愈曰

聖人不世出賢人不時出千百歲之間儻

有焉不幸而有出於胥商之族者先生之

說傳吾不忍赤子之不得乳於其母也先

生曰然

聖人賢人方皆作之或并有人之二字世出或作世生百歲或作

百年乳於他日又往坐焉

或無坐字先生曰今

之用人也不詳位乎朝者吾取其與某而

已在下者多于朝凡吾與者若干人愈曰

先生之與者盡於此乎其皆賢乎抑猶有

舉其多而缺其少乎

方無其皆賢乎四字或作沒少或作細

或作一少下方有者字○今按此言人之

少也先生曰固然吾敢求其全

○其方作於

其語意為近但陸公此句正不敢必求全
寸之意而下文韓公又以太詳而不早責
之殊不可曉愈曰由宰相至百執事凡幾

位由一方至一州凡幾位先生之得者無

乃不足充其位邪其位下或不早圖之一

朝而舉焉今雖詳其後用也必粗舉焉或

詳下或有耳微字非是附註粗大先生曰

然子之言孟軻不如文錄作退語其人

對禹問附註樊曰萬章問曰人有

賢而傳於子有諸孟子曰否不然也
也天与賢則与賢天与子則与子

云云公乃設問而為之答耳曰孟子之心以為聖人不苟私於其子以害天下求其說而不得從而為之辭大抵孟子之說主天命而公以人事言之爾其致一也

或問曰堯舜傳諸賢禹傳諸子信乎曰然然則禹之賢不及於堯與舜也欤曰不然堯舜之傳賢也欲天下之得其所也禹之傳子也憂後世爭之之亂也堯舜之利民也大禹之慮民也深利一慮曰然則堯舜何以不憂後世曰舜如堯堯傳之禹如舜舜

傳之得其人而傳之堯舜也無其人慮其

患而不傳者禹也

無其人下方有而不傳三字不傳者或作不得

如已者非是

舜不能以傳禹堯為不知人禹不

能以傳子舜為不知人堯以傳舜為憂後

世禹以傳子為慮後世曰禹之慮也則深

矣傳之子而當不淑則奈何

之慮下或有民字附註淑

善也殊六切

曰時益以難理傳之人則爭未前

定也傳之子則不爭前定也前定雖不當

賢猶可以守法不前定而不遇賢則爭且

亂天之生大聖也不數

附註

數同色

其生大

惡也亦不數傳諸人得大聖然後人莫敢

爭傳諸子得大惡然後人受其亂

莫上或無人字

亂或作禍禹之後四百年然後得桀亦四百年

然後得湯與伊尹湯與伊尹不可待而傳

也

侍或作得

與其傳不得聖人而爭且乱孰若

傳諸子雖不得賢猶可守法

諸或作之守法方後閣作

法守非是曰孟子之所謂天與賢則與賢天與

子則與子者何也曰孟子之心以為聖人

不苟私於其子以害天下求其說而不得

從而為之辭

附註孫曰不得謂孟子求堯舜禹傳授之說而不得也

雜說四首

或作三首其一一作題崔山君傳

龍噓氣成雲雲固弗靈於龍也

噓上或有字附註

噓呵也

然龍乘是氣茫洋窮乎玄閒

氣下或有字

附註

孫曰茫洋飛騰貌

窮極也

玄閒天地之表

薄日月

附註薄也附註薄伏

光景

附註掩也

伏

感震電神變化

附註孫曰神不可測也

水下土

附註浸也

水

汨陵谷

附註汨漂沒也越筆切

雲亦

靈怪矣哉雲龍之所能使為靈也

靈方從閣本作

雲非是

若龍之靈則非雲之所能使為靈也

然龍弗得雲無以神其靈矣失其所憑依

信不可坎

弗或作不方無信字非是

附註孫曰憑依猶勢位也

異哉

其所憑依乃其所自為也易曰雲從龍既

曰龍雲從之矣

善醫者不視人之瘠肥

醫下或有入字

附註祝曰瘠瘦也禮

記瘠音籍

肥瘠

察其脉之病否而已矣善計天

下者不視天下之安危察其紀綱之理亂

而已矣

綱下

方無之字

天下者人也安危

理亂

或作亂

否

者肥瘠也紀綱者脉也脉不病雖瘠不害

脉病而肥者死矣通於此說者其知所以

為天下乎紀綱或作綱紀夏殷周之衰也

諸侯作而戰伐日行矣傳數十王而天下

不傾者紀綱存焉耳作或作僭秦之王天下也

無分勢於諸侯附註孫曰謂罷侯置守聚兵而

焚之附註孫曰始皇收天下兵聚傳二世

而天下傾者紀綱亡焉耳作世方是故四支

雖無故不足恃也脉而已矣四海雖無事

不足矜也紀綱而已矣

四海或作天下

憂其所可

恃懼其所可矜善醫善計者謂之天扶與

之

諸本或無天字扶或作持○今按此句未詳疑有誤字

易曰視履

考祥善醫善計者為之

善計方無善字

談生之為崔山君傳稱鶴言者豈不怪哉

之或作云而無為字非是孫曰談生者談姓不知其名

附註

然吾觀於

人其能盡其性而不類於禽獸異物者希

矣將憤世嫉邪長往而不來者之所為乎

附註

孫曰長往不仕也

昔之聖者

聖者或作聖人或有入

來謂

隱遯不仕也

昔之聖者

聖者或作聖人或有入

者二其首有若牛者其形有若蛇者其喙

有若鳥者鳥閣作馬方云尸子禹其額有

若蒙俱者附註荀子曰仲尼之狀面如蒙

曰蒙俱韓侍郎正謂公也按揚倬註荀子時為

大理評事公為刑部侍郎此彼皆額似而

心不同焉可謂之非人邪即有平脅曼膚

附註祝曰楚辭平脅曼膚如渥丹附註詩顏

膚何以肥之註謂紂也顏如渥丹附註美而狠者附註樊曰

也言顏如厚漬之丹也而婉太子座美而狼附註額則人其心則禽獸

又惡可謂之人邪

貌或作方面貌上或有其字禽下方無獸字邪或

作也方云列子庖犧女媧神農夏后氏蛇身人面牛尾虎鼻皆有非人之狀而有大

聖人之德夏桀殷紂魯桓楚穆狀貌七然竅皆同而有禽獸之心公意亦如此耳然

則觀貌之是非不若論其心與其行事之

可否為不失也

方後閣杭無怪神之事孔

子之徒不言

附註孫曰論語子不語怪力亂神崔山君傳稱鶴言是為

也余將特取其憤世嫉邪而作之故題之

云爾

世有伯樂然後有千里馬千里馬常有而

伯樂不常有或無下故雖有名馬祇辱於

奴隸人之手或無駢死於槽櫪之間附註

也滿不以千里稱也馬之千里者一食或

盡粟一石食馬者不知其能千里而食也

附註食音似下食之同是馬也雖有千里之能食不

飽力不足才美不外見且欲與常馬等不

可得安求其能千里也食馬上或有今之

石字馬也方無也字且欲或無且字且策

或作而○今按且字恐當在等字下之不以其道食之不能盡其材鳴之而不

能通其意執策而臨之曰天下無馬嗚呼

其真無馬邪其真不知馬也二無字下諸本皆有良字

閣杭本皆脫其真無馬邪五字知或作識而無也字

讀荀

下或有子字附註孫曰荀卿名况趙人齊襄王時為稷下

祭酒避讒適楚春申君以為蘭陵令春申君死而荀卿廢著書數萬

言而卒因葬蘭陵樊曰荀子三十

二篇其非十二子篇以子弓并仲尼謂子思孟軻略法先王而不知

其統其性惡篇謂人之性惡禮義生於聖人之偽此其抵牾不合於道而公所欲削者歟

始吾讀孟軻書然後知孔子之道尊聖人

之道易行王易王霸易霸也以為孔子之

徒沒附註孫曰徒謂諸弟子尊聖人者孟氏而已晚

得揚雄書益尊信孟氏因雄書而孟氏益

尊則雄者亦聖人之徒歟雄下或有也字聖人之

道不傳于世周之衰好事者各以其說干

時君其下或有所能字附註孫曰如韓非申不害田駢慎到之屬紛紛

藉藉相亂六經與百家之說錯雜然老師

大儒猶在附註孫曰老師大儒即孟子荀卿是也次于秦黃

老子漢或無字其存而醇者孟軻氏而止耳

楊雄氏而止耳

或作矣一無楊雄氏而止耳一句

及得荀

氏書於是又知有荀氏者也考其辭時著

不粹要其歸與孔子異者鮮矣抑猶在軻

雄之閒乎

時下或有有字不下或有其字

孔子刪

詩書筆削春秋合於道者著之離於道者

黜去之故詩書春秋無疵

或無黜字去下或無之字

余

欲削荀氏之不合者附于聖人之籍

附註籍書

也亦孔子之志欤益氏醇乎醇者也荀與

揚大醇而小疵

方從閣無乎醇字或無乎醇者三字而有如字皆非

是揚方作雄非是附註伊川曰荀卿才高而其言多過子雲才短而其言多失然皆未免夫駁者也退之以大醇歸之蓋韓子待人以恕孫曰小疵謂有不合於孔子者

讀鵲冠子

附註樊曰西漢藝文志有鵲冠子一篇其下第

云楚人居深山以鵲為羽為冠而唐志云鵲冠子三卷豈漢時遺缺

至唐全耶漢唐皆以為道家者疏公謂其辨施於國家功德豈少而

柳子厚作辨鵲冠子則曰得其書而讀之盡鄙淺言也二公所見不

同如此○鵲音曷

鵲冠子十有九篇其詞雜黃老刑名

作九方

云今鵲冠子自博選至武靈王問凡十九篇此只云十六篇未詳○今按方蓋不見

或本已作九也或無雜字非是
漢藝文志又有法家名家者流刑名謂此

也其博選篇四稽五至之說當矣至或作

孫曰博選篇云道有四稽一曰天二曰地

三曰人四曰命人有五至一曰百已二曰

什已三日若已四使其人遇時援其道而

施於國家功德豈少哉功遇上下或有其字學

問篇稱賤生於無所用中流失船一壺千

金者壺或作執音義同余三讀其辭而悲

之文字脫認為之正三十有五字乙者三

減者二十有二注十有二字去減方作減註下或有

者字

讀儀禮附註孫曰儀禮十七篇周

者也此外又有三十九篇河間王

獻之連巫蠱倉卒之難竟不施行

余嘗苦儀禮難讀又其行于今者蓋寘沿

嚴不同復之無由考于今誠無所用之其方

作且用之然文王周公之法制粗在於是

孔子曰吾從周謂其文章之盛也古書之

律文卷二
三

存者希矣百氏雜家尚有可取況聖人之

制度邪

存上方無之字家或於是掇其大

作說尚下方無有字

要奇辭與自著于篇學者可觀焉

方無惜

乎吾不及其時進退揖讓于其間嗚呼盛

哉

讀墨子

附註 孫曰墨子名翟宋大夫漢藝文志云著書七十

一篇今存者十二篇有節用兼愛

尚賢明鬼神非命尚同等諸篇明

鬼神在尚同篇中無別篇也樊曰

世之學者因臨川王氏詩有孔墨

必相用自古寧有此之語意謂孟

子排揚墨公排擇老自比孟子不

當有相用之說然學者必知孟子歸斯受之之意然後識公讀墨之旨伊川先生曰或問退之讀墨一篇如何曰此一篇意亦甚好但言不謹嚴便有不是處至若言孔子尚同兼愛與墨子同則甚不可也

儒譏墨以上同兼愛上賢明鬼

尚方從閣

本云考墨子本書及漢藝文志當作上

而孔子畏大人

附註

論語畏天

居是邦不非其大夫

附註

命畏大人居是邦不非其大夫荀子子路

問魯大夫練而林禮坎子不答以告子貢春秋譏專臣不上同哉孔子泛愛親仁

以博施濟衆為聖不兼愛哉孔子賢賢

附註

孫曰子夏曰賢賢易色

以四科進褒弟子疾歿世而

名不稱不上賢哉孔子祭如在譏祭如不

祭者

附註

洪曰語云吾

曰我祭則受福

附註

孫曰禮記孔子曰我戰則克祭則受福

不明鬼哉儒墨同是

堯舜同非桀紂同修身正心以治天下國

家奚不相悅如是哉余以為辯生於末學

各務售其師之說非二師之道本然也孔

子必用墨子墨子必用孔子

附註

孫曰為

必用墨子取其與孔子合者而已為墨子之學者必用孔子折衷於聖人之言其可

也 不相用不足為孔墨

附註 洪曰列子云

為君無官而為長又古語云墨翟無地而
黔孔丘席不及燬孟子以前皆以孔墨並
稱則墨亦大賢孟子特以其非中道其流
不能無弊故闢之耳藝文志曰墨家者流
蓋出於清廟之守茅屋采椽是以貴儉養
三老五更是以兼愛選士大射是以尚賢
宗祀嚴父是以若鬼順四時而行是以非
命以孝視天下是以尚同此其所長也退
之讀墨蓋出於此莊孟荀
卿之論皆斥其所短也

宋文公集注

卷之十一

朱文公校昌黎先生集卷之十一

朱文公校昌黎先生集卷之十二

朱子考異

諸家註附

雜著

獲麟解

方云李本云元和七年麟見東川疑公因此而作然

李翱嘗書此文以贈陸慘慘死於貞元十八年則此文非元和間作

也○今按此文有激而托意之詞非必為元和獲麟而作

春秋魯哀公十四年西狩獲麟三傳之說各不同公既作此解李習

之嘗書以贈陸負外慘曰韓愈非茲世之文古之文也其詞與意適

則孟軻既沒亦不見其有過於斯者嘗書其一章曰獲麟解其他可

者

以類知也孫曰爾雅曰麟麋身牛尾一角宋遠孫曰關雎之應實無麟而若麟之瑞春秋之時作實有麟而非麟之時

麟之為靈昭昭也附註孫曰禮記麟詠於

詩附註趾是也麟之書於春秋雜出於傳記百家

之書雖婦人小子皆知其為祥也書於或作載於

然麟之為物不畜於家不恒有於天下其

為形也不類非若馬牛犬豕豺狼麋鹿然

馬牛或作牛馬鹿然或作然則雖有麟不

鹿之狀或無之字皆非是可知其為麟也角者吾知其為牛鬣者吾

知其為馬

附註

祝曰鬣說文駿鬣禮記

犬

豕豺狼麋鹿吾知其為犬豕豺狼麋鹿

下或

有也

惟麟也不可不知不可知則其謂之不

祥也亦宜

附註

孫氏之車子鉏商獲之以為不

祥以賜虞人仲尼觀

之曰麟也然後取之

雖然麟之出必有聖

人在乎位麟為聖人出也聖人者必知麟

麟之果不為不祥也又曰麟之所以為麟

者以德不以形

下或有

若麟之出不待聖

人則謂之不祥也亦宜

下或有也字或有哉字

師說

附註

洪曰柳子厚答韋中立

愈不願流俗犯笑侮收召後學作
師說因抗顏為師愈以是得任名
又報嚴厚與書云僕才敢不
如韓退之故不為人師人之所見
有同異無以韓責我余觀退之師
說云弟子不必不如師師不必賢
於弟子其言非好為人師者也學
者不歸子厚歸退之故子厚有此
耳說

古之學者必有師師者所以傳道受業解
惑也人非生而知之者孰能無惑惑而不
從師其為惑也終不解矣生乎吾前其聞

道也固先乎吾吾從而師之

閣本無此生五字非是

乎吾後其聞道也亦先乎吾吾從而師之

吾師道也夫庸知其年之先後生於吾乎

庸方後閣杭作豈或并有二字而無夫字皆非是

是故無貴無賤

無長無少道之所存師之所存也

方無嗟也字

乎師道之不傳也久矣欲人之無惑也難

矣

嗟上或有咨字非是

古之聖人其出人也遠矣猶

且從師而問焉今之衆人其下聖人也亦

遠矣而恥學於師

耳或作已下或作去皆非是

是故聖

益聖愚益愚聖人之所以為聖愚人之所以為愚其皆出於此乎愛其子擇師而教之於其身也則恥師焉惑矣彼童子之師授之書而習其句讀者非吾所謂傳其道

解其惑者也

非上或有也字方云讀音豆周禮天官註徐邈讀馬融笛

賦作句投徒鬪切何休公羊序失其句句讀不音山谷和黃冕仲詩只從如字

讀之不知惑之不解或師焉或不焉小學而大遺吾未見其明也巫醫樂師百工之人不恥相師士大夫之族曰師曰弟子云

者則群聚而笑之問之則曰彼與彼年相

若也道相似也位卑則足羞官盛則近諛

盛或作大按官嗚呼師道之不復可知矣

巫醫樂師百工之人君子不齒今其智乃

反不能及其可恠也歟不齒或作鄙之聖

人無常師孔子師郗子養弘師襄老聃絕

郗子之徒其賢不及孔子方無孔子師郗

弘師襄老聃六字連下句郗子之徒為句

曰按本一云郗子下當有數子二字其上

當存孔子師三字為是○今按孔子見郗

師本杜氏註問官名語故此上句既叙孔
子所師四人而再舉郊子之徒則三子在

其中矣方氏知當存孔子師字而不知當
并存上郊子二字乃以下郊子二字屬上

矣附註韓曰孔子至周問禮於老聃訪樂
於襄弘史記曰孔子學鼓琴於師襄子左

氏傳曰郊子來朝孔子問少昊氏以鳥名
官之故○長音長

郊音談國名也孔子三人行則必有我

師語本無則字曰字方從抗本云論是故弟

子不必不如師師不必賢於弟子故上或

問道有先後術業有專攻如是而已李氏

子蟠附註韓曰蟠正年十七好古文六藝

經傳皆通習之不拘於時學於余余嘉其
能行古道作師說以貽之學上或有請字

進學解

方朔

樊曰進學解出於東

過之孫樵所謂韓文公以進學解

窮者此也孫樵又與王霖書曰王

川子月蝕詩韓吏部進學解莫不

按地倚天句句欲活讀之如赤手

捕長蛇不施鞿勒騎生馬急不得

暇莫不投擲韓曰據本傳云番為

國子博士既才高數黜官人下遷

乃作進學解以自喻執政奇其才

政比部郎中史館修撰元

和八年三月二十三日也

國子先生晨入太學招諸生立館下

招或

誨之曰業精于勤荒于嬉行成于思毀于

隨方今聖賢相逢治具畢張拔去兇邪登

崇峻良畢或作必峻或作俊方云古文尚書俊皆作峻公佗文石本多用峻

字新舊占小善者率以錄去聲名一藝史同上

者無不庸紀羅剔抉紀或作把方云音義同

挑也刮垢磨光蓋有幸而獲選孰云多

而不揚諸生業患不能精無患有司之不

明之不能或作非是行患不能成無患有司之不

公言未既有笑于列者曰先生欺余哉為

子事先生于茲有年矣

年方作時云考舊史公時以職方下

還蓋非久於博士○今按此文恐非先生職方左還時作說見下三年博士註

口不絕吟於六藝之文手不停披於百家

之編吟或作驗記事者必提其要纂言者必鉤

其玄記或作紀孫曰玄幽深也陳齊之語錄云沉浸醲郁含英咀華至子

雲相如同工異曲此退之作文章法也記事者必提其要纂言者必鉤其玄是亦學

文術貪多務得細大不捐焚膏油以繼晷

恒兀兀以窮年先生之業可謂勤矣

焚或作燒

兀兀或作矻矻觺排異端

觺淮南子兕牛觸淮

之動以舐觸異端異說也攘斥佛老補苴

罅漏張皇幽眇方云衣弊不補履決不苴

意眇自見揚子雲解難附註苴子尋墜緒

之茫茫獨旁搜而遠紹障百川而東之迴

狂瀾於既倒先生之於儒可謂有勞矣茫茫

或作芒芒障或作傳方云禮記沉沉醲郁含

英咀華子韻曰文字有眼目處當涵泳之

使書味存乎胸中則益矣韓子曰沉浸醲

作為文章其書滿家上規姚姒梁金祝曰

安成康王碎虞夏革運姚姁之姓渾渾無

涯無或作亡或作之非是附註孫曰楊子

書也○渾渾周誥殷盤估屈聾牙附註元

者謂其不相聽從韓曰聾廣雅謂不八人

語也孫曰周誥謂太誥康誥酒誥洛誥之

貌○殷盤謂盤庚三篇估屈聾牙皆難澁春

秋謹嚴左氏浮誇易奇而法詩正而葩下

逮莊騷太史所錄附註孫曰莊謂莊子騷

謂閑其中而肆其外矣文方作德或作少

韋文卷二

始知學勇於敢為長通於方左右具宜先

生之於為人可謂成矣具或作其或作且人上或無為字

然而公不見信於人私不見助於友跋前

躓後動輒得咎躓多作寔方云載寔其尾說文与躓義通

爾雅跋躓也寔路也韓曰詩狼跋其胡載寔其尾註跋寔顛倒貌老狼有胡進則跋

其胡退則寔其尾暫為御史遂竄南夷三

年博士冗不見治遂或作逐年方作為謂貞元末為四門博士元

和初為國子博士今復下遷諸本多作三年樊謂公元和元年六月為博士四年六

月遷都官史謂三歲為真蓋三年也今按洪譜則樊說為是當作三年唐本詩註行

伏皆有三年字何煩曲說乎然洪亦附三

為之說則又誤矣附註孫曰謂正元十九

年為監察御史

命與仇謀取敗幾時冬暖

而兒彌寒年豐而妻啼飢豐或作登頭童

齒豁竟死何裨不知慮此而反教人為先

生曰吁子來前夫大木為杗杗謂之梁說

文云宋屋大梁細木為桷左氏傳子

也○宋音盲桷也詩樽檀侏儒三者皆屋上短

松楠有挺樽檀侏儒柱樽檀音薄盧樽檀音薄榿闌居

榿榿音隈戶樞闌魚列切門限居各

榿

亭點切門限居各

得其宜施以成室者匠氏之工也

或無宜字室下

有屋字工作功方云淮南子曰賢王之用人也猶巧工之制木也大者以為舟航梁

棟小者以為楫楔備者以為欄檣短者規為侏儒枅樞無小大備短皆得其所以

矩方圓各有所施天下之物莫凶於雞毒鳥頭也然而良醫橐而截之有所用也是

故林莽之材猶不棄者而况於人乎王札

丹砂赤箭青芝牛溲馬勃敗鼓之皮

附註孫曰

七者皆藥名也玉泉一名玉札生藍田山

谷赤箭生陳倉山谷及太山少室青芝出泰山牛溲牛溺馬勃馬屁菌也生濕地及

腐木上敗鼓皮主蠱毒出本草○溲音瘦俱收並蓄待用無遺者醫師之良也登明

選公雜進巧拙紆餘為妍

附註紆餘屈曲貌○紆音迂

卓犖為傑校短量長惟器是適者宰相之

方也

附註卓犖或作犖犖呂角切

昔者孟軻好辯孔道

以明轍環天下

附註孫曰轍車跡也環循環也

卒老于行

荀卿守正大論是弘遜諂于楚廢死蘭陵

荀卿至是弘八字方後舊史如此又云文苑上文皆同惟是弘作以興蓋國初以諱

避也閣本亦只作大論以正為主以論為

倫自抗本也而新史又易守為宗其訛益甚矣

附註酒齊人或諛荀卿荀卿乃適楚春申君以

為蘭陵令春申死是二儒者吐辭為經舉

而荀卿因家蘭陵

是為法絕類離倫優入聖域其遇於世何

如也

遇或作進

今先生學雖勤而不繇其統言

雖多而不要其中

平聲

要

文雖奇而不濟

於用行雖修而不顯於衆

顯或作洎舊史四句皆無而字

猶且月費俸錢歲靡廩粟

俸或作奉附子

不知耕婦不知織乘馬從徒

徒或作而非是附詩徒謂

徒御也○後寸用切

安坐而食踵常途之促促窺陳

編以盜竊

促促諸本多作役役方云促就食

與此同史記中屠嘉娒娒廉謹娒与促然音義通集韻齧下二字皆出編或作篇

而聖主不加誅宰臣不見斥茲非其幸歟

或無其字或作此非其利哉動而得謗名亦隨之授閑

置散乃分之宜若夫商賈賄之有亡計班

資之崇庫附註祝曰庫下也呂氏春秋謂

曰山川福庫而忘已量之所稱量已非是

禍高○庫音卑拍前人之瑕疵附註孫曰前人謂

去聲是所謂詰匠氏之不以杙為楹附註祝

也周禮以詰邦國杙即莊子求狙猴之杙

者斬杙廩也楹柱也孫曰杙小而楹大故

愈以杙自喻而訾醫師以昌陽引年欲進

其猪苓也

師下或有不字○今按本草昌蒲一名昌陽作不以者非是

註樊曰昌陽本草昌蒲註生石磧上概節

者良生下濕地大根乃昌陽為昌蒲耶抑謂

坡云不知退之即引昌陽為昌蒲耶抑謂

其似是非而不可以引年也孫曰昌蒲耶抑謂

辛温無毒久服輕身不忘延年益心一

名昌陽生上洛池澤及蜀郡嚴道祝曰焚

人呼猪為猪猪音紫猪音喜又音希也

○訾音紫猪音喜又音希也

本政

徒莊周唱為太古之說曰聖

入不死大盜不止焚符破璽而民

樸鄙剖斗折衡而民不爭殫殘天

下之聖法而民始可與論議公於

原道篇既詳辨而排之矣至是又

作本

政云

周之政文既其弊也

其方作有或無其字
○今按猶言既而弊

矣既字又

後世不知其承

附註孫曰夏之

人以及字 鬼以野故殷人承之以敬敬之弊小人以

救僿莫若以忠不知其 大數古先附註敷

遂一時之術以明示民

作遂或 民始惑教百

氏之說以興其言曰

附註孫曰謂 天下可

為也彼之政仁矣反於誼此之政敬矣戾

於忠何居我其周從乎曰周不及殷其殷

從乎曰夏曰虞曰陶唐曰三皇氏曰遂古

之初

何居方無何字或無居字我或作吾○今按何居準檀弓音姬大率此篇

僻澁必其少作今或

有所未通闕之可也暴孽情節滛志孽或作泰

枝辭琢正

謂枝蔓也紛紊糾射以僻民和

以導民亂嗚呼道之去世其終不復矣乎

長民者發一彌施一令民莫不悱然非矣

或無然非二字附註祝曰論語不悱不發註必待其人口悱悱乃後發○悱芳尾切

謂不可守遽變而後之譬將適千里及門

而復後雖矻矻決不可暨

方無後字暨或作洎附註矻苦

骨切堅也用原其始固有啓之者也聞於

心貌暨至也

師曰古之君天下者化之不示其所以化

之之道及其弊也易之不示其所以易之

之道

附註

樊曰繫辭通其變使民不倦

政

以是得民以是溥其有作者知教化之所

繇廢抑詭恠而暢皇極

怪或作類

附註

伏

文頽而尚忠質茫乎天運宵爾神化

附註

窈道之行也其庶已乎

守戒

附註

韓曰唐自安史亂後河

時最為近地而地裂為七八蔡在當

之閒而不知為之備者此公守戒
之所以及終之曰如之何而備之
曰在得人及裴度平蔡而公之言
驗矣大和閒杜牧作守論亦公之
遺意

詩曰大邦維翰

附註

孫曰詩大雅

書曰以

蕃王室

附註

孫曰尚書微子

諸侯之於天

子不惟守土地奉職貢而已固將有以翰

蕃之也今人有宅於山者知猛獸之為害

則必高其巢援而外施窞窞以待之

援方

也

也

也

也

也

也

宅於都者知穿窬之為盜

附註穿窬亦穴也上通為穿

則必峻其垣牆而內固屬鑄以防之

附註祝曰

屬鑄鑄鑄也莊子固屬鑄○鑄古穴切

此野人鄙夫之所及

非有過人之智而後能也今之通都大邑

介於屈強之間

屈或作偶間也屈強謂當時方鎮也

附註孫曰介猶

而不知為之備噫亦惑矣野人鄙夫能之

而王公大人反不能焉豈材力為有不足

歟

野下或無人鄙二字為下或有之而二字或只有之字○今詳文勢疑為字衍

蓋以謂不足為而不為耳天下之禍莫大

於不足為

句下或有而不為三字○今詳文勢疑下是字衍下文不足為

者放此

材力不足者次之

是下或有非是為字

不足為

者敵至而不知材力不足者先事而思則

其於禍也有閒矣彼之屈強者帶甲荷戈

不知其多少其綿地則千里而與我壤地

相錯

與上方無而字

無有丘陵江河洞庭孟門之

關

附註

孫曰戰國策三苗之居左彭蠡之波石洞庭之水殷紂之國左孟門而右

滄

其閒又自知其不得與天下齒朝夕舉

踵引頸冀天下之有事以乘吾之便

頸或作領

此其暴於猛獸穿穴也甚矣嗚呼胡知而

不為之備乎哉賁育之不戒童子之不抗

附註

孫曰蒯通曰孟賁之狐疑不如童子

之

必至賁育古之勇力士也孟賁生拔牛

角賁育衛人力舉

千鈞

○賁育

魯鷄之不期蜀鷄之不

支

附註

孫曰莊子越雞不能伏鵠

今夫鹿

之於豹非不巍然大矣

於或非是然而卒為

之禽者爪牙之材不同猛怯之資殊也

附註

孫曰鹿無爪牙而性又怯故卒為豹禽也

曰然則如之何而備

之曰在得人

巧者王承福傳

音巧或作朽方云巧

時塲館宮室杜註巧人塗者題語正本此說不當用朽字○今按論

語作朽附註樊曰按孟子陳相見

孟子道許行之言又彭更問士無

事而食不可也二章孟子有食於

人及食功之說王承福所言蓋有

合於孟子故公為之傳韓曰說文

巧所以塗也秦謂之巧關東謂之

楊字或作塲鏐

巧之為技賤且勞者也有業之其色若自

得者聽其言約而盡問之王其姓承福其

名世為京兆長安農夫方無天寶之亂發

人為兵持弓矢十三年有官勲

附註孫曰勲謂柱國

護軍之類棄之來歸喪其土田手鋤衣食

附註祝曰

之鋤具爾雅鋤謂

之巧○鋤毋官切餘三十年舍於市之主

人而歸其屋食之當焉

附註孫曰當謂所當之直視時

屋食之貴賤而上下其巧之傭以償之有

餘則以與道路之廢疾餓者焉

附註孫曰廢謂廢缺

如四支不

又曰粟稼而生者也

附註稼種也若

布與帛必蚕績而後成者也其他所以養

生之具皆待人力而後完也吾皆賴之然

人不可徧為附註孫曰徧為者謂一一為之也宜乎各致

其能以相生也故君者理我所以生者也

方後閣杭本如此諸本以生或作以出令○今按所以出令與原道意同似當從之

然詳上文有三生字故此言君者理我之所以上生者正承上文而言也若作出令則

與上下文意皆不叶而百官者承君之化

者也也方後閣杭無任有小大惟其所能若

器皿焉食焉而急其事附註孫曰左氏食其食敢急其事

必有天殃故吾不敢一日捨鏹以嬉捨鏹一日

或作捨鏹一日夫鏹易能可力焉又誠有功取其

直雖勞無愧吾心安焉夫力易強而有功

也

切下並同

強其量

心難強而有智也

智上方無有字

用力者使於人用心者使人亦其宜也吾

特擇其易為而無愧者取焉

特或作故

嘻吾操

鋤以入貴富之家有年矣

入下或有字

有一至

者焉又往過之則為墟矣

附註孫曰墟謂廢田也○

墟丘切

有再至三至者焉而往過之則為墟

矣問之其鄰或曰噫刑戮也或曰身既死

而其子孫不能有也或曰死而歸之官也

問下或無之字死上或無日字吾以是觀之非所謂食焉

怠其事而得天殃者邪焉下或字非強心以

智而不足不擇其才之稱否而冒之者邪

非多行可愧知其不可而強為之者邪其知

不可下抗本有能字蜀本能上又有強字方從閣本作知已之不可能又無強字

今按此數本語意皆与上文不可擇其才之稱否者相複又与本句多行可愧者不相

承惟抗蜀本近是但能字亦未安而強字當在而字下耳今參取二本定為知其不

可而強為之則其上將貴富難守薄功而下文之義皆暢矣

厚饗之者邪之方無字抑豐悴有時一去一來

而不可常者邪吾之心憫焉是故擇其力
之可能者行焉樂富貴而悲貧賤我豈異
於人哉又曰功大者其所以自奉也博妻
與子皆養於我者也吾能薄而功小不有
之可也

我者閤作我類有之

又吾所謂勞

力者若立吾家而力不足則心又勞也

下者

或有也

字有一身而二任焉雖聖者不可能也愈

始聞而惑之又從而思之蓋賢者也蓋所

謂獨善其身者也

附註

孫曰孟子窮則獨善其身

然吾有

譏焉謂其自為也過多

附註

為于人為人同

其為

人也過少其學楊朱之道者邪楊之道不

肯拔我一毛而利天下

附註

孫曰孟子謂楊子取為我拔一

毛而利天下不為也

而夫人以有家為勞心不肯一

動其心以畜其妻子其肯勞其心以為人

乎哉

揚之上或有然字非是畜或作蕃

雖然其賢於世之

患不得之而患失之者

附註

孫曰孔子曰鄙夫可與事君也

坎哉其未得之也患得之既得之患失之

以濟其生之欲貪邪

而亡道以喪其身者其亦遠矣

亡或作忘

又其

言有可以警余者故余為之傳而自鑑焉

鑑方作覽或作覺○今疑自鑑或當作日覽

五箴并序

人患不知其過既知之不能改是無勇也

方無字余生三十有八年杭三或作四方從閣

證詳髮之短者日益白齒之搖者日益脫

附註洪曰正元十八年与崔羣書云左車

第二牙脫去兩鬢半白頭髮五分亦白其

一又祭老成文云吾年未四十而視茫茫

而髮蒼蒼而齒牙動搖自今年来蒼蒼者

或化而為白矣動搖者或脫而落矣此云

髮之短者日益白齒之搖者日益脫以此

觀之公未四十時屢有北聰明不及於前

嘆知作四十八為誤矣時道德日負於初心二於字或其不至於

君子而卒為小人也昭昭矣作五箴以訟

其惡去

游箴

余少之時余方從閣抗蜀本並作于云左

保杜註于曰也○今按方說不為無據然

與所證之文初不相似况下文有嗚呼余將求多能蚤夜以孜孜余

乎則此于字皆今之時既飽而嬉蚤夜以無為嗚呼余乎

其無知乎君子之棄而小人之歸乎或知下

乎字

言箴

不知言之人烏可與言知言之人默焉而

其意已傳烏或作焉或作然幕中之辯人反以汝

為叛張建封曰此謂佐董晉臺中之評人

反以汝為傾世以汝方並作汝以○今按近

文乖字逆幾類歐陽公所譏石公操作字

之怪殊失韓公立言本意今悉正之不敢

後也附註樊曰此謂為監察御史汝不德邪

而歟歟以害其生邪

附註 歟謹聲女交切

行箴

行或作悔

行與義乖言與法違後雖無害汝可以悔

行也無邪言也無頗附註 頗普禾切死而不死汝

悔而何

附註 孫曰行與義乖言與法違雖無害猶當悔也行也無邪言也無

頗雖至於困躓幾死而不死汝其可悔乎言不當悔也宜悔而休汝

惡曷瘳宜休而悔汝善安在悔不可追悔

不可為思而斯得汝則弗思

而追諸本皆同

作正○今按草書追字近似止字二本偶以轉寫致誤而方乃以好怪取之不復計

其文義之通塞可一笑也

好惡箴

無善而好不觀其道無悖而惡不詳其故

善方從杭蜀作悖○今按二本蓋由前之下句而誤方亦不顧文義而取之也

所好今見其尤從也為比捨也為讐前之

所惡今見其臧從也為愧捨也為狂維讐

維比維狂維愧於身不祥於德不義不義

不祥維惡之大幾如是為而不顛沛齒之

尚少庸有不思今其老矣不慎胡為

知名箴

內不足者急於人知需焉有餘厥聞四馳

焉或作然

聞聲聞也音問

今日告汝知名之法勿病

無聞病其曄曄昔者子路惟恐有聞赫然

千載德譽愈尊

未之能行

樊曰論語子路有聞

坡解云前所聞者未能行恐後有所聞行

不給也或曰聞聲聞也未能行其實而得其聲故不欲

矜汝文章負汝言語乘人不

能揜以自取汝非其父汝非其師不請而

教誰云不欺欺以賈憎

音古賈

揜以媒怨

汝曾不寤以及於難小人在辱以克知悔

及其既寧終莫能戒及其或既出汝心又

銘汝前汝如不顧禍亦宜然禍亦方

後漢三賢贊三首王充王符仲長

統三人者同傳公為之贊各

王充者何會稽上虞本自元城爰來徙居

附註孫曰充字仲任其先魏郡元城人父誦徙居上虞師事班彪家

貧無書閱書於肆市肆是遊一見誦憶遂

通衆流附註孫曰充到京師授葉大學師事扶風班彪好博覽而不守章句

家貧無書常遊洛陽市肆閱所賣書一閱見輒能誦憶遂博通衆流百家之言

門潛思論衡以修授以充歸鄉里屏居教

其真乃閉門潛思著論衡八十五篇二十餘萬言韓曰充所為論衡初中土未有傳

者蔡邕入吳始得之常秘以為談助其後王良為會稽守亦得其書及還許下時人

稱其才進或曰不為州治中自免歸欵同見異人當得異書

郡友人謝姓夷吾上書薦之待詔公車以

病不行年七十餘附註孫曰刺史董勤辟充為從事轉治中自免

還家友人同郡謝夷吾上書薦充乃作養

性一十六篇肅宗之時終於永元

王符節信安定臨涇

附註後漢長陵臨好

學有志為鄉人所輕

或無為字人或作里

有志操與馬融竇章張衡崔瑗等友善安

憤世著論潛夫是名

附註孫曰充著潛夫

時得失不欲章顯其名故彌曰潛夫論

述赦之篇以赦為賊

良民之甚其自甚明

甚或作急方云王符

民之甚者莫大於皇甫度遼聞至乃驚衣

不及帶屣履出迎豈若鴈門問鴈呼卿

樊曰度遼將軍皇甫規解官歸安定鄉人

規卧不起既入而問卿前在郡食鴈美乎
有頃王符在門規素聞符名衣不及帶屣
履出迎時人為之語曰徒不仕終家吁嗟
見二千石不如一逢掖

先生

仲長統公理

或無仲字
仲長統字公理

山陽高平謂

高幹有雄志而無雄才

謂上或有自字

其後果敗

以此有聲

并冀

樊曰統年二十游學青徐
并冀閒并州刺史高幹素貴有

名士多歸附時統過幹幹訪以當時之事
統謂幹曰君有雄志而無雄才好士而不

擇人所以為君深識幹雅自多不納其言
未幾幹以并州叛至於敗并冀之士皆以

是異統樊曰高
幹表紹甥也

倣儻敢言語默無常人以

為狂生

云倣或作倣

倣與傳合

州郡會召

附註

本傳

召

稱疾不就

著論見情

初舉尚書郎

後參

丞相軍事

舉下或有高第字

附註

焚曰尚書令荀

無高第字

郎

後參曹操丞相軍事

郁聞統名奇之舉為尚書

率不至于榮論

即後參曹操丞相軍事

說古今發憤著書昌言是名友人繆儼稱

其文章足繼西京

文章方云考本傳當作

一

四十一

終

一

論

說古今及時俗

附註

孫曰統

行

事

發憤歎息

因著論名曰昌言

凡三十四篇

十餘萬言

獻帝遜位之歲

統卒年四十一

友入東海繆儼稱

統文章足繼西京

董賈

劉揚儼字熙伯辟御史府後至尚書光祿

劉揚儼

字熙伯

辟御史府

後至尚書

光祿

賈

劉揚儼

字熙伯

辟御史府

後至尚書光祿

勲何其短邪嗚呼先生

諱辯

附註賀本傳年七歲能歌詩時愈與皇甫湜未信過其父

使賀賦詩立就自目曰高軒過二人大驚它日舉進士或謗賀不避

家諱公特著諱辯一篇又幽閑鼓吹錄云賀以詩歌謁愈愈送客歸

困解帶旋讀首篇鴈門太守行云黑雲壓城城欲摧甲光向日金鱗

開却插帶急命邀之又云張昭論齋君諱云周穆王諱滿至定王時

有王孫滿者厲王諱胡至莊王之子名胡其比衆多退之諱辯取此

意樊曰舊史公傳云李賀父名晉肅不應進士而愈為賀作諱辯令

舉進士蓋以是罪公而新史則書其事於賀傳云以父名晉肅不肯

舉進士愈為作諱
辯然亦卒不就舉

愈與李賀書

李上方有進士三字非是
附

後勸賀舉進士賀舉進士有名與賀爭名

者毀之

此公自言當勸李賀舉進士而賀

名者毀之也今方氏乃後諸本刪去名字

而爭名二字無所承故諸本亦有覺其誤

者而并刪四字以從省雖若小勝方本然

要為失韓公本有而不究毀者之情也方

謂公此文因元稹而發董彥遠謂賀死元

和中使稹為禮部亦不相及爭名蓋當時

同試曰賀父名晉肅賀不舉進士為是

樊曰公與李賀書今亡矣所謂諱辯者此也勸之舉者為非聽

者不察也和而唱之同然一辭或無字皇甫

湜曰音植湜名不明白子與賀且得罪方無

若愈曰然律曰二名不偏諱釋之者曰謂

若言徵不稱在言在不稱徵是也曰鄭玄

註曲禮云孔子之母名徵在律曰不諱嫌

名也孫曰曲禮之文釋之者曰謂若禹

與爾丘與蒧之類是也蒧與丘同音烏蒧草名或無此註字

今賀父名晉肅賀舉進士為犯二名律乎

為犯嫌名律乎父名晉肅子不得舉進士

若父名仁子不得為人乎嫌名律乎下諸本皆有此二十

字方後杭本夫諱始於何時作法制以教

天下者非周公孔子歟周公作詩不諱若

克昌厥後又曰駿發爾私○若字方孔子

不偏諱二名若曰宋不足徵又曰某春秋

不譏不諱嫌名若衛桓公名完康王釗之

孫實為昭王附註釗劉曾參之父名皙曾子

不諱昔若曰昔者吾友又曰楊褒周之時

有騏期漢之時有杜度以其子宜如何諱將諱其嫌遂諱其姓乎將不諱其嫌者乎

期字度字下或並有者字方云董彥遠曰騏期以姓苑考之為基又李涪謂杜操字

伯度魏人以武帝諱謂杜度公誤用也漢然張仲景方自有杜度公所出此

諱武帝名徹為通

謂徹侯為通侯不

聞又諱車轍之轍為某字也諱呂后名雉

為野雞不聞又諱治天下之治為某字也

或無下又諱二字方云顏氏家訓曰桓公名白傳有五皓之稱厲王名長琴有脩短

之目不聞謂布帛為布皓呼腎腸為腎脩公言蓋有自也○今按公言或與顏氏偶

同未必用其語也

今上章及詔不聞諱澣勢秉饒

也

附註

樊曰以澣勢秉饒為近太祖太宗

代宗名昺

隆基○澣呼古切

惟宦官宮妾乃不敢言

論及機以為觸犯

以諭為近代宗廟諱士

君子言語行事宜有所法守也

言語或今

考之於經質之於律稽之以國家之典賀

舉進士為可邪為不可邪

或無舉字為可

無邪為二字

凡事父母得如曾參可以無譏矣

作人得如周公孔子亦可以止矣

矣或並作也方

並作邪

今世之士不務行曾參周公孔子之

行而諱親之名則務勝於曾參周公孔子

亦見其惑也夫周公孔子曾參率不可勝

勝周公孔子曾參乃比於宦者宮妾則是

宦者宮妾之孝於其親賢於周公孔子曾

參者耶

宦者或並作宦官

訟風伯

訟或作讒非是德宗正元十九年正月不

雨至七月甲戌始雨公時為四門

博士作此專以刺權臣裴延齡李

齊運李寔等壅蔽聰明不預早饑

全於誅求使人君恩澤不得下流

如風吹雲而雨澤不得墜也是年
冬公拜御史竟以言旱饑謫陽山
令晁氏曰旱以喻時澤不下流風
以比小人寔為此病雲以媿君子
欲施而不可得也

維茲之旱兮其誰之由我知其端兮風伯

是尤

旱上或無之字

附註

孫曰

山升雲兮

澤上氣

附註

上

雷鞭車兮

電搖幟

附註

幟

旗也尺

志雨寢寢兮將墜

浸寢或作侵

下有欲字

風伯怒

切

兮雲不得止暘烏之仁兮

附註

樊曰暘烏

日名見廣雅

念此下民閱其光兮

附註

閱

不闢其神嗟

風伯兮其獨謂何我於爾兮豈有其他或獨

將作求其時兮修祀事附註孫曰周禮以禋

雨師唐制以立春後丑日羊其肥兮酒甚

旨食之飽兮飲之醉風伯之怒兮誰使雲

屏屏兮吹使醺之附註孫曰屏屏雲氣將

交兮吹使離之鑠之使氣不得化氣不或

附註鑠消也寒之使雲不得施雲不或嗟爾風

伯兮欲逃其罪又何辭方無兮字又上天

孔明兮有紀有綱我今上訟兮其罪誰當

我今或天誅加兮不可悔風伯雖死兮人

誰汝傷

雖方作之非是汝或作爾

伯夷頌

附註

洪曰武王克商近九

自春秋時已有此說義士謂伯夷也近世學者以太史公所記為不然因謂孔子稱餓于首陽之下非不食周粟蓋絕糧耳余謂武王伐紂太公佐之伯夷非之者以懲萬世之拯天下之溺非之者以懲亂其用心一也
或去或不去或死或不死何以皆得謂之仁邪樊曰王荊公伯夷論謂韓子之頌為不然曰伯夷嘗與太公聞西伯善養老而往歸焉當是之時欲夷紂者二人之心豈有

異邪及武王一奮太公相之遂出
元元於塗炭之中伯夷乃不与豈
伯夷欲歸西伯而志不遂乃死於
北海邪抑來而死於道路邪抑其
至文王之都而不足以及武王之
世而死邪嗚呼使伯夷之不死以
及武王之時其烈豈下太公或荊
公之論与此頌相反學者其審之

士之特立獨行適於義而已不顧人之是
非皆豪傑之士信道篤而自知明者也一
家非之力行而不惑者寡矣至於一國一
州非之力行而不惑者蓋天下一人而已
矣若至於舉世非之力行而不惑者則千

百年乃一人而已耳若伯夷者窮天地亘
萬世而不顧者也及舉世非之下方從抗粹
行二字千下有五字云自周初至唐貞元
未幾二千年公言千五百年舉其成也○元
今按此篇自一家一國以至舉世非之而
不惑者汎說有此三等入而伯夷之窮天
地亘萬世而不顧又別是上二等入不可
以此三者論也前三等入皆非有所指名
故舉世非之而不顧者亦難以年數之實
論其有無而耳以千百言之蓋其大約
如此耳今方氏以伯夷當之已失全篇之
大指至於計其年數則又捨其幾二千年
全數之多而反促就千五百年奇數之少
其誤益甚矣方說不通文理大率類此不
可不昭乎日月不足為明崕乎泰山不足
辨

為高

附註

崑崙慈邱切山高貌

魏乎天地不足為容也

當殷之亡周之興微子賢也抱祭器而去

之

去下方無之字

附註

孫曰史記宋世家周武王伐紂克殷微子乃持其祭器造

於軍門

武王周公聖也後天下之賢士與天

下之諸侯而往攻之未嘗聞有非之者也

後或作率

與或作後

彼伯夷叔齊者

附註

伯夷姓墨名允字公信叔

齊名

智字公達

孤竹君之二子伯長也叔夷齊謚也世有不知者多矣見春秋

少陽

乃獨以為不可殷既滅矣天下宗周

彼二子乃獨恥食其粟餓死而不顧

附註

孫曰

史記武王已平殷亂天下宗周伯夷叔齊恥之義不食周粟隱于首陽山采薇而食

之遂餓死繇是而言夫豈有求而為哉信道篤

而自知明也明下或有字今世之所謂士者或無

字所一凡人譽之則自以為有餘一凡人沮

之則自以為不足一凡人諸本兩句皆作一

凡人乃與下文非聖人者相發明諸本非是彼獨非聖人而自

是如此夫聖人乃萬世之標準也余故曰

若伯夷者特立獨行窮天地亘萬世而不

顧者也準方竹准○今按準字從水準聲俗作准方本誤也又按此篇之意

所謂聖人正指武王周公而言也既曰聖人則固為萬世之標準矣而伯夷者乃獨非之而自是如此是乃所以為窮天地亘萬世而不顧者也與世之以一凡人之毀譽而遽為喜愠者有間矣近世讀者多誤以伯夷為萬世標準故因附見其說云

附註

孫曰標準表也

雖然微二子亂臣賊子接

跡於後世矣

附註

伊川曰伯夷頌只說得伯夷心須

是聖人語不念
舊惡怨是用希

朱文公校昌黎先生集卷之十二





